

Verslag en advies van de informateurs aan Leefbaar Capelle

Inleiding

Hierbij treft u ons eindadvies van de informatieperiode aan. Zoals afgesproken zal het advies de door ons meest reële optie voor een te realiseren coalitie bevatten. Dit advies hebben wij als volgt opgebouwd:

- 1] In het kort wordt weergegeven welke werkwijze er gevolgd is in deze verkennende fase.
- 2] In grote lijnen wordt weergegeven wat de uitkomsten van de gevoerde gesprekken zijn.
- 3] De gebruikte argumentatie om tot een advies te komen wordt toegelicht.
- 4] Advies voor het te vormen college van Burgemeester en Wethouders.

Allereerst spreken wij onze dank uit aan de vertegenwoordigers van alle partijen waarmee wij de gesprekken hebben gevoerd. Wij hebben deze gesprekken als zeer prettig en openhartig ervaren. Er werd duidelijk aangegeven wat de positie van de partij was. Mooi om te constateren is dat de partijen zeer gericht zijn op het belang van de gemeente Capelle en dat men graag op een open en transparante manier met elkaar wil samenwerken in collegeverband en/of in de Raad.

Tevens hebben wij kunnen constateren dat er op veel beleidsterreinen geen wezensgrote verschillen zijn tussen de verschillende partijen. (Op een zeer principieel punt van de zondagsrust/zondagsopenstelling winkels na). Dat gevoegd bij het gegeven dat Capelle aan den IJssel het financieel goed op orde heeft, maakt dat er binnen de Raad van de gemeente Capelle aan den IJssel een goed fundament aanwezig is om met elkaar vorm en inhoud aan de stad te geven de komende 4 jaar.

Werkwijze

Na een eerste oriënterend gesprek met vertegenwoordigers van Leefbaar Capelle op vrijdag 21 maart, zijn op woensdag 26 en donderdag 27 maart gesprekken gevoerd met alle zeven overige partijen die in de Raad zijn vertegenwoordigd. De volgende onderwerpen zijn in alle gesprekken aan de orde geweest: duiding van de verkiezingsuitslag, gewenste coalities op basis van de uitslag van de verkiezingen, de zondagsrust/openstelling van winkels op zondag, sociale zaken, de centrumontwikkelingen en sociale woningbouw/sociale woonvoorraad. Per partij zijn tevens in het gesprek de "partij-specifieke" onderwerpen besproken.

Van ieder gesprek is een (vertrouwelijk) verslag gemaakt. Het spreekt voor zich dat deze verslagen ook vertrouwelijk blijven.

Op maandag 31 maart heeft een terugkoppeling van de resultaten van deze gesprekken plaatsgevonden aan vertegenwoordigers van Leefbaar Capelle. Hierbij is door ons geduid welke mogelijke coalities er op basis van de gesprekken het meest voor de hand liggen. Op basis daarvan is, in onderling overleg met de vertegenwoordigers van Leefbaar Capelle, besloten om met een viertal partijen nogmaals gesprekken te voeren. Deze hebben plaatsgevonden op donderdag 3 april.

Resultaten van de gesprekken op inhoud

Duidelijk is dat er maar twee thema's zijn waarin de verschillen tussen de partijen, die in de raad vertegenwoordigd zijn, echt expliciet uiteen lopen. Dit betreft de zondagsrust en het punt sociale woningbouw/sociale woonvoorraad. Vooral het punt van de zondagsrust heeft geleid tot een nadere verkenning in de 2^e ronde.

Op andere punten, zoals centrumontwikkelingen en sociale zaken, zitten wel verschillen en afwijkende standpunten. Maar deze lijken voor de meeste fracties overbrugbaar. Vanzelfsprekend legt iedere fractie andere accenten bij de verschillende andere onderwerpen dan bovenstaand specifiek benoemd.

Uitzondering op deze "verschillenanalyse" vormt de SP. Deze staat op meerdere onderwerpen op een grotere afstand ten opzichte van Leefbaar Capelle.

Voor wat betreft de aantallen wethouders en de verdeling ervan over de partijen zijn diverse varianten genoemd. Het meest genoemd is de variant met 3 wethouders voor Leefbaar Capelle en elk 1 voor andere partijen. Hierbij uitgaand van een college bestaande uit 3 partijen of blokken van partijen. De verdeling 3/1/1 kwam naar voren als een verdeling, waarbij de verkiezingsuitslag helder verwoord is.

Argumentatie om te komen tot een keuze voor partijen.

Kijkend naar de standpunten van Leefbaar Capelle zit de VVD met haar programma het dichtst bij dat van Leefbaar Capelle. Hierbij gevolgd door D66 en PvdA. De SP zit het verst weg van het programma van Leefbaar Capelle. Al is "ver" in deze een relatief begrip. De Christelijke partijen zitten op het punt van de zondagsrust relatief ver weg van de andere partijen, met uitzondering van de SP in deze.

Uit de gesprekken kwam naar voren dat Leefbaar Capelle, VVD en de Christelijke partijen graag met elkaar door wilden werken gezien de ervaringen van de afgelopen vier jaar. Groot punt van verschil was echter het standpunt van de zondagsrust. Leefbaar Capelle en de VVD wilden naast de openstelling op vergelijkbare wijze met het Alexandrium van de Hoofdweg (Capelle XL) ook 12 koopzondagen op de Koperwiek. De Christelijke partijen konden, met pijn in het hart, akkoord gaan met openstelling van de Hoofdweg. Maar wensten dan bevestiging van de koopzondagen in de rest van Capelle en eigenlijk liefst nog een teruggang van het aantal koopzondagen in de rest van Capelle. Dit gegeven en het feit dat Leefbaar Capelle het heel belangrijk vond nu een stap te kunnen zetten op het gebied van de koopzondagen in de Koperwiek maakt dat het advies zal luiden dat de Christelijke partijen om deze reden niet als voorkeurskandidaten voor een te vormen coalitie zullen worden aanbevolen.

Als tweede mogelijke coalitie was door zowel Leefbaar Capelle als VVD genoemd een coalitie tussen Leefbaar Capelle, VVD en D66. Deze partijen staan alle drie een bredere zondagsopenstelling van winkels voor en kunnen ook op andere terreinen elkaar goed vinden. Hierbij zijn door ons, op basis van de gevoerde gesprekken, geen onoverkomelijke verschillen duidelijk geworden.

De PvdA ligt t.o.v. D66 iets verder af van Leefbaar Capelle en de VVD. Op het punt van de zondagsrust is er wel een overeenkomst, maar er zijn op andere gebieden grotere verschillen. Tevens speelt hierbij ook de verkiezingsuitslag een rol. Een variant op het college van Leefbaar Capelle, VVD en D66 zou een college zijn van Leefbaar Capelle, VVD en PvdA. Hierbij zou dan een college gevormd gaan worden met de grote winnaar van de verkiezingen en met 2 partijen die juist verloren hebben. Hierbij een andere winnaar, zijnde D66, buiten beeld te laten. Uit democratisch oogpunt een minder te verkiezen situatie.

De SP ligt inhoudelijk te ver af van Leefbaar Capelle om nu verder een rol te spelen.

Advies

Op basis van de gesprekken komen wij tot de conclusie dat de meest reële optie voor een coalitie, die recht doet aan de verkiezingsuitslag en een goede mogelijkheid voor een stabiele toekomst voor de gemeente voor de komende vier jaar biedt, een coalitie is van Leefbaar Capelle, D66 en VVD.

Dit maakt naar onze mening de weg vrij voor Leefbaar Capelle om met deze partijen verder te onderhandelen om te komen tot een coalitieakkoord en een nieuw college.

Gert Jan 't Hart
Richard Sitton